



GUGIĆ, KOVAČIĆ & KRIVIĆ

ODVJETNIČKO DRUŠTVO • LAW FIRM

TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU
VARAŽDIN

Zagreb, 08.02.2023. godine

Tužitelj: **STANOVI JADRAN d.d.**, Split, Kralja Zvonimira 14/IX, OIB: 88680117715,
zastupani po odvjetniku Damjanu Kriviću iz Gugić, Kovačić & Krivić –
odvjetničko društvo d.o.o., Zagreb, Radnička cesta 52, Green Gold – R2;

I-Tuženik: **DARY d.o.o. u stečaju**, Čakovec, Ulica Tina Ujevića 20, OIB:
25321510881;

II-Tuženik: **VAGE LUKAVEČKI d.o.o.**, Varaždin, Ante Kovačića 2, OIB: 32970725572;

III-Tuženik: **IVAN LUKAVEČKI**, Zagreb, Ulica Tita Brezovačkoga 3, OIB: 31103609951;

IV-Tuženik: **IVICA TKALČEC**, Čakovec, Ulica Tina Ujevića, OIB: 47629796129

VPS: **6631 EUR**

T U Ž B A

Punomoć pod a)
Dokazi pod b)
1x eKomunikacijom

Radi ništetnosti ugovora /
pobijanja pravnih
radnji dužnika

I Tužitelj obavještava Naslovni sud da je za zastupanje u gore navedenom predmetu opunomoćio odvjetnika Damjana Krivića iz Gugić, Kovačić & Krivić - odvjetničko društvo d.o.o. iz Zagreba, te sukladno tome prilaže punomoć u spis i predlaže da se sva pismena i podnesci u gornjem predmetu u budućnosti dostavljaju na gore navedenu adresu Odvjetničkog društva.

Prilog: - Punomoć za zastupanje

II Dana 17.12.2014. godine društvo FIMA RENT d.o.o. iz Varaždina, Ulica Stanka Vraza 25, OIB: 05666540984, koje društvo je promijenilo tvrtku u GLOBAL RENT d.o.o. iz Zagreba, Petrovaradinska 1, OIB: 05666540984, koje je potom pripojeno tužitelju i I-tuženik su sklopili Ugovor o zakupu poslovnog prostora koji se nalazi na k.č.br. 2964/11 upisanoj u zk.ul.br. 519 k.o. Labin i na k.č.br. 2964/12 upisanoj u zk.ul.br. 519 k.o. Labin. Člankom 5. stavkom 1. Ugovora o zakupu utvrđen je iznos zakupnine od 4.125,00 EUR uvećano za PDV, a dinamika plaćanja zakupnine utvrđena je u Dinamici plaćanja koja je sastavni dio predmetnog Ugovora o zakupu koja je ovjerena potpisom I-tuženika te iz koje su razvidni datumi kada je I-tuženik morao tužitelju platiti zakupnine.

Dokaz: -aktivni izvadak iz sudskog registra za tužitelja

-povijesni izvadak iz sudskog registra za GLOBAL RENT d.o.o.

Time je I-tuženik zakupninu za veljaču 2015. godine morao platiti 05.09.2015. godine, za ožujak 2015. godine 05.10.2015. godine, za travanj 2015. godine 05.11.2015. godine, za svibanj 2015. godine 05.12.2015. godine te za lipanj 2015. godine 05.01.2016. godine. Međutim, I-tuženik navedene zakupnine nije podmirio te je povodom toga vođen parnični postupak pred naslovnim sudom. Naslovni sud je dana 05.03.2018. godine donio **presudu posl.br. Povrv-300/2016** koja je postala pravomoćna dana 30.07.2020. godine i ovršna dana 08.08.2020. godine, a kojom se nalaže I-tuženiku tužitelju isplatiti iznos od 25.781,25 EUR zajedno sa zakonskim zateznim kamatama koje teku:

- na iznos od 5.156,25 EUR od dana 06.09.2015. godine,
- na iznos od 5.156,25 EUR od dana 06.10.2015. godine,
- na iznos od 5.156,25 EUR od dana 06.11.2015. godine,
- na iznos od 5.156,25 EUR od dana 06.12.2015. godine,
- na iznos od 5.156,25 EUR od dana 06.01.2016. godine,

pa do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotnih poena, te naknaditi parnični trošak u iznosu od 3.103,41 EUR (23.368,66 kn), sve u roku osam dana.

Dokaz: -Ugovor o zakupu poslovnog prostora od dana 17.12.2014. godine

-presuda Trgovačkog suda u Varaždinu, posl.br. Povrv-300/2016 od dana 05.03.2018. godine s iskazanim klauzulama pravomoćnosti i ovršnosti

I-tuženik niti po naprijed opisanoj presudi nije postupio odnosno nije isplatio tužitelju dosuđeni iznos. S obzirom da I-tuženik nije u mirnom postupku isplatio tužitelju iznos dosuđen

presudom Trgovačkog suda u Varaždinu, posl.br. Povrv-300/2016, tužitelj je pokrenuo postupak prisilne naplate pred Financijskom agencijom.

Budući da I-tuženik nije imao novčanih sredstava iz kojih bi se mogla naplatiti tražbina tužitelja, niti je imao druge imovine, nad I-tuženikom je ispunjen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje. Stoga je dana 21.10.2021. godine tužitelj podnio naslovnom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad I-tuženikom te je stečajni postupak nad istim otvoren rješenjem naslovnog suda, posl.br. St-492/2021 dana 04.07.2022. godine.

Dokaz: -rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu, posl.br. St-492/2021 od dana 04.07.2022. godine
-po potrebi uvid u ovosudni spis posl.br. St-492/2021

III I-tuženik u svojstvu Prodavatelja i II-tuženik u svojstvu Kupca su dana 16.05.2017. godine sklopili Ugovor o kupoprodaji nekretnine. Predmetni Ugovor o kupoprodaji ovjeren je istog dana, 16.05.2017. godine kod javnog bilježnika Stjepana Trstenjaka iz Varaždina, Trg slobode 1 pod brojem OV-2096/17.

Prema predmetnom Ugovoru o kupoprodaji I-tuženik kao prodavatelj prodaje, a II-tuženik kao kupac kupuje nekretninu opisanu kao k.č.br. 2964/14, zk.ul.br. 519, k.o. Labin, pašnjak, površine 990m², Općinskog suda u Splitu, Zemljišnoknjižni odjel Kaštel Lukšić. Za opisanu nekretninu čl. 2.1. Ugovora o kupoprodaji ugovorena je knjigovodstvena kupoprodajna cijena u iznosu od 34.967,00 kn, dok je čl. 3.1. ugovoren rok plaćanja kupoprodajne cijene 30 dana od dana potpisa Ugovora o kupoprodaji. Međutim, iako je rok isplate cijene 30 dana od dana potpisa ugovora, čl. 4. Ugovora o kupoprodaji prodavatelj, ovdje I-tuženik ovlašćuje kupca, ovdje II-tuženika da izvrši upis prava vlasništva na nekretnini koja je predmet kupoprodaje na svoje ime bez ikakvih daljnjih uvjeta.

Dokaz: -Ugovor o kupoprodaji nekretnine od dana 16.05.2017. godine, ovjeren kod javnog bilježnika Stjepana Trstenjaka iz Varaždina, Trg slobode 1 pod brojem OV-2096/17
-zemljišnoknjižni izvadak za k.č.br. 2964/14

Dakle, I-tuženik, iako još nije niti zaprimio uplatu ugovorene kupoprodajne cijene, već prenosi pravo vlasništva nekretnine koja je predmet Ugovora na II-tuženika.

IV I-tuženik u svojstvu prodavatelja i III-tuženik u svojstvu kupca su dana 16.05.2017. godine sklopili Ugovor o kupoprodaji nekretnine. Predmetni Ugovor o kupoprodaji ovjeren je istog dana, 16.05.2017. godine kod javnog bilježnika Stjepana Trstenjaka iz Varaždina, Trg slobode 1 pod brojem OV-2094/17.

Prema predmetnom Ugovoru o kupoprodaji I-tuženik kao Prodavatelj prodaje, a III-tuženik kao Kupac kupuje nekretninu opisanu kao k.č.br. 2964/16, zk.ul.br. 601, k.o. Labin, površine 2752m², Općinskog suda u Splitu, Zemljišnoknjižni odjel Kaštel Lukšić. Za opisanu nekretninu čl. 2.1. Ugovora o kupoprodaji ugovorena je knjigovodstvena kupoprodajna cijena u iznosu od 97.201,00 kn, dok je čl. 3.1. ugovoren rok plaćanja kupoprodajne cijene 30 dana od dana potpisa Ugovora o kupoprodaji. Međutim, iako je rok isplate cijene 30 dana od dana potpisa ugovora, čl. 4. Ugovora o kupoprodaji prodavatelj, ovdje I-tuženik ovlašćuje kupca, ovdje III-tuženika da izvrši upis prava vlasništva na nekretnini koja je predmet kupoprodaje na svoje ime bez ikakvih daljnjih uvjeta.

Dokaz: -Ugovor o kupoprodaji nekretnine od dana 16.05.2017. godine, ovjeren kod javnog bilježnika Stjepana Trstenjaka iz Varaždina, Trg slobode 1 pod brojem OV-2094/17
-zemljišnoknjižni izvadak za k.č.br. 2964/16

Dakle, I-tuženik, iako još nije niti zaprimio uplatu ugovorene kupoprodajne cijene, već prenosi pravo vlasništva nekretnine koja je predmet Ugovora na III-tuženika.

V IV-tuženik, koji je ujedno i jedini član I. tuženika i koji je bio direktor I-tuženika, u svojstvu Zajmodavca i III-tuženik, u svojstvu Zajmoprimca dana 25.11.2020. godine sklopili su Ugovor o zajmu. Prema članku 1. predmetnog Ugovora o zajmu utvrđeno je da IV-tuženik daje III-tuženiku novčani iznos od 200.000,00 kn u zajam, koji će isplatiti odmah po potpisu ugovora. Člankom 2. određeno je da se zajam daje bez kamate, te da se iznos zajma III-tuženik obvezuje vratiti u roku od 3 (tri) godine.

Člankom 3. Ugovora o zajmu propisano je da III-tuženik potpisom ugovora dozvoljava IV-tuženiku da odmah po sklapanju ugovora, upiše pravo zalogu na nekretnini III-tuženika, a koju je ranije, I-tuženik prodao upravo III-tuženiku.

Predmetni Ugovor o zajmu, iako sklopljen 25.11.2020. godine, ovjeren je međutim tek dana 21.05.2021. godine (šest mjeseci nakon sklapanja) kod javnog bilježnika Stjepana Trstenjaka iz Varaždina, Trg slobode 1 pod brojem OV-2611/2021.

Dokaz: -Ugovor o zajmu od dana 25.11.2020. godine, ovjeren dana 21.05.2021. godine kod javnog bilježnika Stjepana Trstenjaka iz Varaždina, Trg slobode 1 pod brojem OV-2611/2021

VI IV-tuženik, koji je ujedno i jedini član I. tuženika i koji je bio direktor I-tuženika, u svojstvu Zajmodavca i II-tuženik u svojstvu Zajmoprimca dana 25.11.2020. godine sklopili su Ugovor o zajmu. Prema članku 1. predmetnog Ugovora o zajmu utvrđeno je da IV-tuženik daje II-tuženiku novčani iznos od 200.000,00 kn u zajam, koji će isplatiti odmah po potpisu ugovora. Člankom 2. određeno je da se zajam daje bez kamate, te da se iznos zajma II-tuženik obvezuje vratiti u roku od 3 (tri) godine.

Člankom 3. Ugovora o zajmu propisano je da II-tuženik potpisom ugovora dozvoljava IV-tuženiku da odmah po sklapanju ugovora, upiše pravo zalog na nekretnini II-tuženika, a koju je ranije, I-tuženik prodao upravo II-tuženiku.

Predmetni Ugovor o zajmu, iako sklopljen dana 25.11.2020. godine, ovjeren je međutim tek dana 21.05.2021. godine (šest mjeseci nakon sklapanja) kod javnog bilježnika Stjepana Trstenjaka iz Varaždina, Trg slobode 1 pod brojem OV-2613/2021.

Dokaz: *-Ugovor o zajmu od dana 25.11.2020. godine, ovjeren dana 21.05.2021. godine kod javnog bilježnika Stjepana Trstenjaka iz Varaždina, Trg slobode 1 pod brojem OV-2613/2021*

VII Ništetnost

Tužitelj ističe kako su nekretnine opisane u točkama III i IV tužbe, a koje je I-tuženik prodao II-tuženiku i III-tuženiku, sve opisano u točkama III i IV tužbe, bile **jedina imovina I-tuženika**.

Iz same kronologije pravnih radnji kao i sadržaja Ugovora o kupoprodaji nekretnina i Ugovora o zajmu razvidno je kako su isti **pravidno sklopljeni** kako bi se prikralo tužitelja u mogućnosti naplate svog dospjelog potraživanja opisanog u točki II tužbe prema I-tuženiku iz jedine imovine I-tuženika - spornih nekretnina time što je predmetnim raspolaganjima I-tuženik jedinu imovinu društva prenio na II i III-tuženike, a sve na štetu tužitelja, te je dodatno IV-tuženik, kao jedini član i direktor I-tuženika sebi, u slučaju prodaje upravo te jedine imovine koju je prenio na II-tuženika i III-tuženika, osigurao pravo prvenstvenog namirenja.

Dokaz: *-saslušanje I-tuženika, II-tuženika, III-tuženika i IV-tuženika na okolnost sklapanja, sadržaja i svrhe Ugovora*

Da je tome tako potvrđuje nekoliko činjenica koje tužitelj iznosi u nastavku.

Ugovorima o kupoprodaji nekretnina, iako je isplata kupoprodajne cijene ugovorena tek u roku od 30 dana od dana sklapanja ugovora, kupcima – II- tuženiku i III-tuženiku – se daje da prije isplate kupoprodajne cijene, odnosno odmah po sklapanju ugovora stupe u posjed nekretnine, te se daje i tabularna izjava za upis prava vlasništva II-tuženika i III-tuženika.

Dodatno gornje navode potvrđuje i okolnost ugovaranja **knjigovodstvene cijene** za nekretnine koje predstavljaju neizgrađeno građevinsko zemljište. Dakle, čl. 252. Zakona o trgovačkim društvima propisano je da su članovi uprave dužni savjesno i odgovorno voditi poslovanje društva. S tim u vezi, potpuno je jasno kako se vrijednost pojedine nekretnine nikako ne može

poistovjetiti s knjigovodstvenom vrijednošću koja nastane prilikom amortizacije nekretnine. Naime, jasno je kako je amortizacija postupak raspoređivanja troška nabave imovine, kojem je osnovna namjera da se vrijednost imovine odnosno iznosa utrošenog u nabavu neke imovine ili investicije postepeno prenosi na troškove, sukladno amortizacijskim stopama. Amortizacija je postupak dugoročnog poreznog rasterećenja otpisivanjem novčanog iznosa koji je odjednom potrošen za kupnju nekretnine. Međutim, amortizacijom ni na koji način ne pada vrijednost građevinskog zemljišta.

S tim u vezi, tužitelj ističe kako je upravo I-tuženik od stalnog sudskog vještaka Zdravka Cika u travnju 2012. godine naručio procjenu vrijednosti navedenih nekretnina te su procijenjene na iznos od 85 EUR/m2.

Dokaz: -*procjena vrijednosti nekretnina iz travnja 2012. godine izrađena po vještaku Zdravku Ciku,*
-*po potrebi provođenje građevinskog vještačenja na okolnost vrijednosti spornih nekretnine*

Također, I-tuženik, ujedno i IV-tuženik, kao jedini član i direktor I-tuženika, koje je već ranije prodavalo potpuno istovrsno zemljište, neprijeporno su u trenutku sklapanja pravnih poslova znali da su i ove dvije sporne čestice odredbama Prostornog plana uređenja Općine Prgomet definirane kao neizgrađeno građevinsko zemljište u zoni postojećeg naselja. Dakle, jasno je da I-tuženik zna kolika je stvarna vrijednost spornih nekretnina te unatoč tome iste prodaje po knjigovodstvenoj cijeni. Upitno je međutim je li kupoprodajna cijena uopće isplaćena I-tuženiku.

Dokaz: -*prostorni plan uređenja*

Iz svega naprijed opisanog jasno proizlazi da su predmetni ugovori sklopljeni kao prividni sve s ciljem oštećenja vjerovnika.

Pored toga, u trenutku prodaje spornih nekretnina, I-tuženik ima dugovanje prema tužitelju s osnova Ugovora o zakupu poslovnog prostora te I-tuženik zna da je s tog osnova tužitelj pokrenuo parnični postupak pred naslovnim sudom, s obzirom da u mirnom postupku I-tuženik nije podmirio navedeno dugovanje. Dakle, I-tuženik, unatoč tome, prodaje jedinu imovinu, sporne nekretnine i to po knjigovodstvenoj cijeni, sve s ciljem da osujeti tužitelja u namirenju cjelokupnog potraživanja. Naime, da je I-tuženik imao tu imovinu onda sigurno do stečaja nad istim ne bi došlo, jer od ukupnog dugovanja I-tuženika, tužitelj potražuje preko 90% te se zasigurno tužitelj mogao naplatiti iz vrijednosti spornih nekretnina da su iste prodane po fer cijeni. Štoviše, vrijednost spornih nekretnina iznosila je preko 450.000,00 kn, a ukupno dugovanje tužitelja 350.000,00 kn. Tužitelj skreće pozornost kako se upravo iznos založnog prava upisanog na ime IV-tuženika poklapa sa stvarnom vrijednosti spornih nekretnina.

Potom I-tuženik, znajući kakav će biti ishod parničnog postupka koji se vodio pod poslovnim brojem Povrv-300/2016, s obzirom da je stranka istog, te da će tužitelj po okončanju postupka steći ovršnu ispravu temeljem koje bi iz imovine I-tuženika tražbinu i namirio, sve s ciljem da osujeti tužitelja u namirenju cjelokupnog dospjelog potraživanja, sklapa Ugovore o zajmu, te isti sebi osigurava založno pravo čime u slučaju prodaje spornih nekretnina ima prvenstveni red namirenja. Okolnost da je upravo IV-tuženik založni vjerovnik nad spornim nekretninama dovoljno jasno potvrđuje da se radilo o prividnoj prodaji i zajmu.

Tužitelj ističe kako ugovor o zajmu može biti naplatni ili besplatni pravni posao. Iz Ugovora o zajmu opisanih u točki V i VI tužbe razvidno je da su stranke ugovorile da se zajam daje bez kamata, dakle radi se o besplatnom pravnom poslu. Tim više je jasno da se radi o prividnim pravnim poslovima, ne bi li se tužitelja onemogućilo o naplati svojeg potraživanja.

Dodatno se skreće pažnja i kako su Ugovori o zajmu sklopljeni u 2020. godini, međutim ovjereni pred javnim bilježnikom tek godinu dana kasnije 2021. godine, a istog dana je i IV-tuženik upisao svoje pravo zalogu temeljem Ugovora o zajmu, upravo na nekretninama koje je ranije prodao II i III-tuženiku. Navedeni pravni slijed se poklapa upravo sa završetkom postupka kojeg je tužitelj vodio protiv I-tuženika zbog svoje dospjele nepodmirene tražbine, kako je opisano u točki IV tužbe odnosno znanjem I-tuženika za konačan ishod tog postupka kojim tužitelj stječe ovršnu ispravu spram I-tuženika.

Nadalje, sve gornje navode, dodatno potvrđuje činjenica da je I-tuženik odnosno jedini član I-tuženika, Ivica Tkalčec, ovdje IV-tuženik sebi osigurao, u slučaju poduzimanja sudskih radnji prema I-tuženiku i ostalim sudionicima pravnih poslova koji su predmet ove tužbe, prvenstveni red namirenja, upravo na nekretninama koje je ranije prodao II-tuženiku i III-tuženiku, a koje nekretnine su činile jedinu imovinu I-tuženika. I to upravo sklapanjem ugovora o zajmu za iznos jednak stvarnoj vrijednosti ranije prodanih spornih nekretnina (po knjigovodstvenoj cijeni).

Sukladno tome, tužitelj ističe kako prividnost kao mana volje i to kao oblik svjesnog nesklada između volje i očitovanja, prema stavu teorije i sudske prakse, ima za posljedicu ništetnost takvog pravnog posla pa se stoga s istim postupa kao da nije sklopljen, odnosno da kao takav nema pravnog učinka. Ovakvi prividni ugovori predstavljaju jasnu i nedvojbenu negaciju načela savjesnosti i poštenja u pravnom prometu, s obzirom da obje ugovorne strane sklapanjem istih namjeravaju ostvariti pravno neprihvatljive pravne učinke, a sve kako bi se izigrale i onemogućile treće savjesne osobe da po osnovi zakonskih propisa realiziraju prava koja im pripadaju. Ovakvo postupanje je protivno i samom moralu jer je namjera I-tuženika bila predmetnim Ugovorima namjerno oštetiti tužitelja čija je tražbina dospjela, iako je tužitelj godinama već pokušava bezuspješno naplatiti.

Prema odredbi čl. 327. st. 1. ZOO-a na ništavost sud pazi po službenoj dužnosti i na nju se može pozivati svaka zainteresirana osoba, te se isto pravo ne gasi protekom vremena.

VIII Pobojnost

Tužitelj je dana 21.10.2022. godine podnio prijedlog radi otvaranja stečajnog postupka nad I-tuženikom koji se vodi pred naslovnim sudom pod posl.br. St-492/2021. Stečajni postupak nad I-tuženikom otvoren je rješenjem naslovnog suda, posl.br. St-492/2021 dana 04.07.2022. godine.

Trgovački sud u Varaždinu je u tom stečajnom postupku nad I-tuženikom dana 10.11.2022. godine donio Obavijest kojom se stečajni vjerovnik, ovdje tužitelj obavještava da se stečajna upraviteljica Vesna Baranašić Horvat očitovala na izvještajnom ročištu dana 10.11.2022. godine da neće podnijeti tužbu radi pobijanja pravnih radnji protiv Ivana Lukavečkog, ovdje III-tuženika i Vage Lukavečki d.o.o., ovdje II-tuženika te se upozorava stečajni vjerovnik, ovdje tužitelj da ima pravo podnijeti tužbu radi pobijanja dužnikovih pravnih radnji za svoj račun i na svoj rizik u roku od 3 (tri) mjeseca od objave Obavijesti.

Dokaz: -kao pod točkom II tužbe

-Obavijest Trgovačkog suda u Varaždinu, posl.br. St-492/2022 od dana 10.11.2022. godine
-uvid u ovosudni spis posl.br. St-492/2022

Naime, prema Stečajnom zakonu (dalje: SZ) pravne radnje poduzete prije otvaranja stečajnog postupka kojima se remeti pravo na ujednačeno namirenje stečajnih vjerovnika (oštećenje vjerovnika) odnosno kojima se pojedini stečajni vjerovnici stavljaju u povoljniji položaj stečajni vjerovnici mogu pobijati. Pa tako sukladno čl. 202. SZ-a pravna radnja koju je dužnik poduzeo u posljednjih 10 godina prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka može se pobijati ako je druga strana u vrijeme poduzimanja radnji znala za namjeru dužnika. Znanje za namjeru dužnika pretpostavlja se ako je druga strana znala da dužniku prijeti nesposobnost za plaćanje i da se radnjom oštećuju vjerovnici.

Dakle pravne radnje dužnika su poduzete u posljednjih 10 godina prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka, s obzirom da su iste poduzete u 2015. godini te 2020./2021. godini, a da je prijedlog radi otvaranja stečajnog postupka nad I-tuženikom podnesen dana 21.10.2022. godine, iz navedenog je razvidno da je prvi uvjet iz čl. 202. SZ-a ispunjen,

Smatra se da oštećenje vjerovnika postoji uvijek kada zbog poduzete pravne radnje dužnik više nema dovoljno sredstava za ispunjenje vjerovnikove tražbine odnosno kada je namirenje vjerovnika otežano ili potpuno onemogućeno. Stoga je jasno da prodaja jedine imovine I-tuženika, spornih nekretnina i to k tome po knjigovodstvenoj cijeni, predstavlja radnju oštećenja vjerovnika.

Sukladno tome, namjera I-tuženika (dužnika) jasno proizlazi iz okolnosti da je jedinu imovinu – nekretnine k.č.br. 2964/14 i k.č.br. 2964/16 prodao II-tuženiku i III-tuženiku za knjigovodstvenu cijenu koja je znatno niža od tržišne cijene koju je I-tuženik sasvim sigurno mogao dobiti za sporne nekretnine, a za što je I-tuženik znao. Znanje I-tuženika potvrđuju sve sačinjene procjene spornih nekretnina iz točke VII tužbe. Dodatno, namjera I-tuženika razvidna je i iz činjenice da je nekretnine prenio u posjed i vlasništvo kupaca – II-tuženika i III-tuženika prije same isplate kupoprodajne cijene, koja pretpostavlja tužitelj nikada nije formalno niti isplaćena.

Dokaz: *-saslušanje tuženika na okolnost isplate kupoprodajne cijene*

Kada se uzme u obzir da je I-tuženik, samim time i IV-tuženik kao jedini član i direktor društva I-tuženika, znao procjenu tržišne vrijednosti neizgrađenog građevinskog zemljišta odnosno znao je stvarnu vrijednost spornih nekretnina, kada se uzme u obzir da je znao kako je I-tuženik dužan tužitelju, jer je sam bio sudionik tih odnosa iz kojih je nastao dug, kada se uzme u obzir da je znao za stanje sudskog spisa i prije pravomoćne presude onda se lako može zaključiti kako je I-tuženik doista postupao s ciljem namjernog oštećenja vjerovnika, ovdje tužitelja. Tim prije što je upravo IV-tuženik stekao pravni položaj osobe koja kontrolira daljnji promet spornih nekretnina. Uknjiženim založnim pravom, IV-tuženik je postao osoba koja diktira uvjete prodaje spornih nekretnina, neizgrađenog građevinskog zemljišta. Umjesto tužitelju stvarna vrijednost građevinskog zemljišta ići će u korist upravo IV-tuženika.

Tužitelj dodatno daje prikaz kronologije blokade računa I-tuženika. U povijesti blokada poslovnog računa I-tuženika otvorenog kod ERSTE&STEIERMARKISCHE BANK d.d. razdoblja blokade su sljedeća:

23.12.2011. – 07.04.2014. (837 dana),

12.11.2015. – 15.11.2015. (4 dana),

31.07.2017. – 14.11.2017. (76 dana),

dok su razdoblja blokade po računu otvorenom kod CROATIA BANKE d.d.:

12.11.2015. – 15.11.2015.

Dokaz: *-Izješće privremenog stečajnog upravitelja od dana 01.07.2022. godine iz stečajnog postupka St-492/2021*

Dakle, iz gornje kronologije jasno proizlazi ostvarenje uvjeta iz čl. 202. SZ-a da je druga strana u vrijeme poduzimanja radnji znala za namjeru dužnika, s obzirom da se znanje pretpostavlja ako je druga strana znala da dužniku prijeti nesposobnost za plaćanje i da se radnjom oštećuju vjerovnici. U tom smislu, jasno je kako je kod I-tuženika po prodaji spornih nekretnina nastupila blokada računa odnosno, kako je to razvidno iz gornje kronologije, I-tuženik je zapravo cijelo vrijeme

nesposoban za plaćanje. Tužitelj napominje kako je jedini razlog deblokade računa I-tuženika upravo prihod kojeg je I-tuženik ostvario od tužitelja, isplatom iznosa od 325.000,00 EUR temeljem ugovora o kupoprodaji sklopljenog između tužitelja i I-tuženika dana 30.04.2014. godine te isplate iznosa od 1.790.278,05 kn temeljem ugovora o poslovnoj suradnji od dana 06.06.2014. godine, koji su isplaćivani u tri navrata i to dana 18.12.2014. godine, dana 16.01.2015. godine te dana 23.01.2015. godine.

Dokaz: -saslušanje tužitelja i I-tuženika

S tim u vezi, tužitelj ističe i kako znanje druge strane, osim iz gornih navoda, nesporno proizlazi iz obavijesnog razgovora III-tuženika danim pred Općinskim državnim odvjetništvom u Čakovcu u kojem je naveo kako mu je „poznato da je Ivica Tkalčec prodavao nekretnine jer je bio dužan...“. Budući da je III-tuženik ujedno jedini član i direktor II-tuženika te zastupa II-tuženika samostalno i pojedinačno, te je upravo sve sporne ugovore i potpisivao u ime i za račun II-tuženika, jasno iz toga proizlazi i znanje II-tuženika.

Također, iz obavijesnog razgovora III-tuženika jasno proizlazi da IV-tuženik, radi u njegovom trgovačkom društvu (II-tuženik) i to unazad šest godina. Slijedom čega su ispunjene pretpostavke iz čl. 207. st. 2. toč. 2. SZ-a u svezi s čl. 202. SZ-a.

Dokaz: -Rješenje Općinskog državnog odvjetništva u Čakovcu, broj: KP-DO-53/2022-19 od dana 23.11.2022. godine
-saslušanje svih tuženika

IX Slijedom navedenog, tužitelj predlaže naslovnom sudu donijeti sljedeću:

PRESUDU

I Utvrđuje se ništetnim Ugovor o kupoprodaji nekretnine sklopljen 16.05.2017. godine između I-tuženika DARY d.o.o. u stečaju, Čakovec, Ulica Tina Ujevića 20, OIB: 25321510881 i II-tuženika, VAGE LUKAVEČKI d.o.o., Varaždin, Ante Kovačića 2, OIB: 32970725572, a ovjeren dana 16.05.2017. godine pred javnim bilježnikom Stjepanom Trstenjakom iz Varaždina, Trg slobode 1, pod posl.br.: OV-2096/17.

II Nalaže se Općinskom sudu u Splitu, Zemljišnoknjižnom odjelu Kaštel Lukšić brisanje zemljišnoknjižnog stanja nastalog na osnovu Ugovora o kupoprodaji nekretnine sklopljenog dana 16.05.2017. godine, ovjerenog dana 16.05.2017. godine pred javnim bilježnikom Stjepanom Trstenjakom iz Varaždina, Trg slobode 1, pod posl.br. OV-2096/17 i uspostava zemljišnoknjižnog stanja u zk.ul.br. 519, kč.br. 2964/14, PAŠNJAK, površine 990m², k.o. Labin, Općinskog suda u

Splitu, Zemljišnoknjižnog odjela Kaštel Lukšić, kakvo je bilo prije provedbe Ugovora o kupoprodaji nekretnine sklopljenog dana 16.05.2017. godine, ovjerenog dana 16.05.2017. godine pred javnim bilježnikom Stjepanom Trstenjakom iz Varaždina, Trg slobode 1, pod posl.br. OV-2096/17, tako da se briše pravo vlasništva na toj nekretnini s imena II-tuženika VAGE LUKAVEČKI d.o.o., Varaždin, Ante Kovačića 2, OIB: 32970725572, uz istovremeni upis tih nekretnina na ime I-tuženika DARY d.o.o. u stečaju, Čakovec, Ulica Tina Ujevića 20, OIB: 25321510881, što je II-tuženik VAGE LUKAVEČKI d.o.o., Varaždin, Ante Kovačića 2, OIB: 32970725572 dužan priznati i trpjeti, sve u roku od 15 dana.

III Utvrđuje se ništetnim Ugovor o kupoprodaji nekretnine sklopljen 16.05.2017. godine između I-tuženika DARY d.o.o. u stečaju, Čakovec, Ulica Tina Ujevića 20, OIB: 25321510881 i III-tuženika, Ivan Lukavečki, Zagreb, Ulica Tita Brezovačkoga 3, OIB: 31103609951, a ovjeren dana 16.05.2017. godine pred javnim bilježnikom Stjepanom Trstenjakom iz Varaždina, Trg slobode 1, pod posl.br.: OV-2094/17.

IV Nalaže se Općinskom sudu u Splitu, Zemljišnoknjižnom odjelu Kaštel Lukšić brisanje zemljišnoknjižnog stanja nastalog na osnovu Ugovora o kupoprodaji nekretnine sklopljenog dana 16.05.2017. godine, ovjerenog dana 16.05.2017. godine pred javnim bilježnikom Stjepanom Trstenjakom iz Varaždina, Trg slobode 1, pod posl.br. OV-2094/17 i uspostava zemljišnoknjižnog stanja u zk.ul.br. 601, kč.br. 2964/16, PAŠNJAK, površine 2752m², k.o. Labin, Općinskog suda u Splitu, Zemljišnoknjižnog odjela Kaštel Lukšić, kakvo je bilo prije provedbe Ugovora o kupoprodaji nekretnine sklopljenog dana 16.05.2017. godine, ovjerenog dana 16.05.2017. godine pred javnim bilježnikom Stjepanom Trstenjakom iz Varaždina, Trg slobode 1, pod posl.br. OV-2094/17, tako da se briše pravo vlasništva na toj nekretnini s imena III-tuženika Ivana Lukavečkog, Zagreb, Ulica Tita Brezovačkoga 3, OIB: 31103609951, uz istovremeni upis tih nekretnina na ime I-tuženika DARY d.o.o. u stečaju, Čakovec, Ulica Tina Ujevića 20, OIB: 25321510881, što je III-tuženik Ivan Lukavečki, Zagreb, Ulica Tita Brezovačkoga 3, OIB: 31103609951 dužan priznati i trpjeti, sve u roku od 15 dana.

V Utvrđuje se ništetnim Ugovor o zajmu sklopljen 25.11.2020. godine između IV-tuženika IVICA TKALČEC, Čakovec, Ulica Tina Ujevića, OIB: 47629796129 i II- tuženika, VAGE LUKAVEČKI d.o.o., Varaždin, Ante Kovačića 2, OIB: 32970725572, a ovjeren dana 21.05.2021. godine pred javnim bilježnikom Stjepanom Trstenjakom iz Varaždina, Trg slobode 1, pod posl.br.: OV-2613/2021.

VI Nalaže se Općinskom sudu u Splitu, Zemljišnoknjižnom odjelu Kaštel Lukšić brisanje zemljišnoknjižnog stanja nastalog na osnovu Ugovora o zajmu sklopljenog dana 25.11.2020. godine, ovjerenog dana 21.05.2021. godine pred javnim bilježnikom Stjepanom Trstenjakom iz Varaždina, Trg slobode 1, pod posl.br. OV-2613/2021 i uspostava zemljišnoknjižnog stanja u zk.ul.br. 519, kč.br. 2964/14, PAŠNJAK, površine 990m², k.o. Labin, Općinskog suda u Splitu, Zemljišnoknjižnog odjela Kaštel Lukšić, kakvo je bilo prije provedbe Ugovora o zajmu sklopljenog dana 25.11.2020. godine,

ovjerenog dana 21.05.2021. godine pred javnim bilježnikom Stjepanom Trstenjakom iz Varaždina, Trg slobode 1, pod posl.br. OV-2613/2021, tako da se briše založno pravo na toj nekretnini upisano u korist IV-tuženika IVICE TKALČECA, Čakovec, Ulica Tina Ujevića, OIB: 47629796129, što je IV-tuženik dužan priznati i trpjeti, sve u roku od 15 dana.

VII Utvrđuje se ništetnim Ugovor o zajmu sklopljen 25.11.2020. godine između IV-tuženika IVICA TKALČEC, Čakovec, Ulica Tina Ujevića, OIB: 47629796129 i III-tuženika, Ivan Lukavečki, Zagreb, Ulica Tita Brezovačkoga 3, OIB: 31103609951, a ovjeren dana 21.05.2021. godine pred javnim bilježnikom Stjepanom Trstenjakom iz Varaždina, Trg slobode 1, pod posl.br.: OV-2611/2021.

VIII Nalaže se Općinskom sudu u Splitu, Zemljišnoknjižnom odjelu Kaštel Lukšić brisanje zemljišnoknjižnog stanja nastalog na osnovu Ugovora o zajmu sklopljenog dana 25.11.2020. godine, ovjerenog dana 21.05.2021. godine pred javnim bilježnikom Stjepanom Trstenjakom iz Varaždina, Trg slobode 1, pod posl.br. OV-2611/2021 i uspostava zemljišnoknjižnog stanja u zk.ul.br. 601, kč.br. 2964/16, PAŠNJAK, površine 2752m², k.o. Labin, Općinskog suda u Splitu, Zemljišnoknjižnog odjela Kaštel Lukšić, kakvo je bilo prije provedbe Ugovora o zajmu sklopljenog dana 25.11.2020. godine, ovjerenog dana 21.05.2021. godine pred javnim bilježnikom Stjepanom Trstenjakom iz Varaždina, Trg slobode 1, pod posl.br. OV-2611/2021, tako da se briše založno pravo na toj nekretnini upisano u korist IV-tuženika IVICE TKALČECA, Čakovec, Ulica Tina Ujevića, OIB: 47629796129, što je IV-tuženik dužan priznati i trpjeti, sve u roku od 15 dana.

IX Nalaže se I-tuženiku DARY d.o.o. u stečaju, Čakovec, Ulica Tina Ujevića 20, OIB: 25321510881, II-tuženiku VAGE LUKAVEČKI d.o.o., Varaždin, Ante Kovačića 2, OIB: 32970725572, III-tuženiku, Ivan Lukavečki, Zagreb, Ulica Tita Brezovačkoga 3, OIB: 31103609951 i IV-tuženiku IVICA TKALČEC, Čakovec, Ulica Tina Ujevića, OIB: 47629796129 da tužitelju STANOVI JADRAN d.d., Split, Kralja Zvonimira 14/IX, OIB: 88680117715, solidarno nadoknade prouzročeni parnični trošak sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od dana donošenja prvostupanjske presude pa do isplate, sve u roku od 15 dana.

Tužitelj postavlja eventualno kumulirani tužbeni zahtjev za slučaj da sud prvotno postavljeni tužbeni zahtjev ocijeni neosnovanim, tužitelj predlaže da sud umjesto prvotno postavljenog tužbenog zahtjeva usvoji sljedeću:

PRESUDU

I Utvrđuje se da je bez pravnog učinka Ugovor o kupoprodaji nekretnine sklopljen 16.05.2017. godine između I-tuženika DARY d.o.o. u stečaju, Čakovec, Ulica Tina Ujevića 20, OIB: 25321510881 i II-tuženika, VAGE LUKAVEČKI d.o.o., Varaždin, Ante Kovačića 2, OIB: 32970725572, a ovjeren

dana 16.05.2017. godine pred javnim bilježnikom Stjepanom Trstenjakom iz Varaždina, Trg slobode 1, pod posl.br.: OV-2096/17.

II Nalaže se Općinskom sudu u Splitu, Zemljišnoknjižnom odjelu Kaštel Lukšić brisanje zemljišnoknjižnog stanja nastalog na osnovu Ugovora o kupoprodaji nekretnine sklopljenog dana 16.05.2017. godine, ovjerenog dana 16.05.2017. godine pred javnim bilježnikom Stjepanom Trstenjakom iz Varaždina, Trg slobode 1, pod posl.br. OV-2096/17 i uspostava zemljišnoknjižnog stanja u zk.ul.br. 519, kč.br. 2964/14, PAŠNJAK, površine 990m², k.o. Labin, Općinskog suda u Splitu, Zemljišnoknjižnog odjela Kaštel Lukšić, kakvo je bilo prije provedbe Ugovora o kupoprodaji nekretnine sklopljenog dana 16.05.2017. godine, ovjerenog dana 16.05.2017. godine pred javnim bilježnikom Stjepanom Trstenjakom iz Varaždina, Trg slobode 1, pod posl.br. OV-2096/17, tako da se briše pravo vlasništva na toj nekretnini s imena II-tuženika VAGE LUKAVEČKI d.o.o., Varaždin, Ante Kovačića 2, OIB: 32970725572, uz istovremeni upis tih nekretnina na ime I-tuženika DARY d.o.o. u stečaju, Čakovec, Ulica Tina Ujevića 20, OIB: 25321510881, što je II-tuženik VAGE LUKAVEČKI d.o.o., Varaždin, Ante Kovačića 2, OIB: 32970725572 dužan priznati i trpjeti, sve u roku od 15 dana.

III Utvrđuje se da je bez pravnog učinka Ugovor o kupoprodaji nekretnine sklopljen 16.05.2017. godine između I-tuženika DARY d.o.o. u stečaju, Čakovec, Ulica Tina Ujevića 20, OIB: 25321510881 i III-tuženika, Ivan Lukavečki, Zagreb, Ulica Tita Brezovačkoga 3, OIB: 31103609951, a ovjeren dana 16.05.2017. godine pred javnim bilježnikom Stjepanom Trstenjakom iz Varaždina, Trg slobode 1, pod posl.br.: OV-2094/17.

IV Nalaže se Općinskom sudu u Splitu, Zemljišnoknjižnom odjelu Kaštel Lukšić brisanje zemljišnoknjižnog stanja nastalog na osnovu Ugovora o kupoprodaji nekretnine sklopljenog dana 16.05.2017. godine, ovjerenog dana 16.05.2017. godine pred javnim bilježnikom Stjepanom Trstenjakom iz Varaždina, Trg slobode 1, pod posl.br. OV-2094/17 i uspostava zemljišnoknjižnog stanja u zk.ul.br. 601, kč.br. 2964/16, PAŠNJAK, površine 2752m², k.o. Labin, Općinskog suda u Splitu, Zemljišnoknjižnog odjela Kaštel Lukšić, kakvo je bilo prije provedbe Ugovora o kupoprodaji nekretnine sklopljenog dana 16.05.2017. godine, ovjerenog dana 16.05.2017. godine pred javnim bilježnikom Stjepanom Trstenjakom iz Varaždina, Trg slobode 1, pod posl.br. OV-2094/17, tako da se briše pravo vlasništva na toj nekretnini s imena III-tuženika Ivana Lukavečkog, Zagreb, Ulica Tita Brezovačkoga 3, OIB: 31103609951, uz istovremeni upis tih nekretnina na ime I-tuženika DARY d.o.o. u stečaju, Čakovec, Ulica Tina Ujevića 20, OIB: 25321510881, što je III-tuženik Ivan Lukavečki, Zagreb, Ulica Tita Brezovačkoga 3, OIB: 31103609951 dužan priznati i trpjeti, sve u roku od 15 dana.

V Utvrđuje se da je bez pravnog učinka Ugovor o zajmu sklopljen 25.11.2020. godine između IV-tuženika IVICA TKALČEC, Čakovec, Ulica Tina Ujevića, OIB: 47629796129 i II- tuženika, VAGE LUKAVEČKI d.o.o., Varaždin, Ante Kovačića 2, OIB: 32970725572, a ovjeren dana 21.05.2021.

godine pred javnim bilježnikom Stjepanom Trstenjakom iz Varaždina, Trg slobode 1, pod posl.br.: OV-2613/2021.

VI Nalaže se Općinskom sudu u Splitu, Zemljišnoknjižnom odjelu Kaštel Lukšić brisanje zemljišnoknjižnog stanja nastalog na osnovu Ugovora o zajmu sklopljenog dana 25.11.2020. godine, ovjerenog dana 21.05.2021. godine pred javnim bilježnikom Stjepanom Trstenjakom iz Varaždina, Trg slobode 1, pod posl.br. OV-2613/2021 i uspostava zemljišnoknjižnog stanja u zk.ul.br. 519, kč.br. 2964/14, PAŠNJAK, površine 990m², k.o. Labin, Općinskog suda u Splitu, Zemljišnoknjižnog odjela Kaštel Lukšić, kakvo je bilo prije provedbe Ugovora o zajmu sklopljenog dana 25.11.2020. godine, ovjerenog dana 21.05.2021. godine pred javnim bilježnikom Stjepanom Trstenjakom iz Varaždina, Trg slobode 1, pod posl.br. OV-2613/2021, tako da se briše založno pravo na toj nekretnini upisano u korist IV-tuženika IVICE TKALČECA, Čakovec, Ulica Tina Ujevića, OIB: 47629796129, što je IV-tuženik dužan priznati i trpjeti, sve u roku od 15 dana.

VII Utvrđuje se da je bez pravnog učinka Ugovor o zajmu sklopljen 25.11.2020. godine između IV-tuženika IVICA TKALČEC, Čakovec, Ulica Tina Ujevića, OIB: 47629796129 i III-tuženika, Ivan Lukavečki, Zagreb, Ulica Tita Brezovačkoga 3, OIB: 31103609951, a ovjeren dana 21.05.2021. godine pred javnim bilježnikom Stjepanom Trstenjakom iz Varaždina, Trg slobode 1, pod posl.br.: OV-2611/2021.

VIII Nalaže se Općinskom sudu u Splitu, Zemljišnoknjižnom odjelu Kaštel Lukšić brisanje zemljišnoknjižnog stanja nastalog na osnovu Ugovora o zajmu sklopljenog dana 25.11.2020. godine, ovjerenog dana 21.05.2021. godine pred javnim bilježnikom Stjepanom Trstenjakom iz Varaždina, Trg slobode 1, pod posl.br. OV-2611/2021 i uspostava zemljišnoknjižnog stanja u zk.ul.br. 601, kč.br. 2964/16, PAŠNJAK, površine 2752m², k.o. Labin, Općinskog suda u Splitu, Zemljišnoknjižnog odjela Kaštel Lukšić, kakvo je bilo prije provedbe Ugovora o zajmu sklopljenog dana 25.11.2020. godine, ovjerenog dana 21.05.2021. godine pred javnim bilježnikom Stjepanom Trstenjakom iz Varaždina, Trg slobode 1, pod posl.br. OV-2611/2021, tako da se briše založno pravo na toj nekretnini upisano u korist IV-tuženika IVICE TKALČECA, Čakovec, Ulica Tina Ujevića, OIB: 47629796129, što je IV-tuženik dužan priznati i trpjeti, sve u roku od 15 dana.

IX Nalaže se I-tuženiku DARY d.o.o. u stečaju, Čakovec, Ulica Tina Ujevića 20, OIB: 25321510881, II-tuženiku VAGE LUKAVEČKI d.o.o., Varaždin, Ante Kovačića 2, OIB: 32970725572, III-tuženiku, Ivan Lukavečki, Zagreb, Ulica Tita Brezovačkoga 3, OIB: 31103609951 i IV-tuženiku IVICA TKALČEC, Čakovec, Ulica Tina Ujevića, OIB: 47629796129 da tužitelju STANOVI JADRAN d.d., Split, Kralja Zvonimira 14/IX, OIB: 88680117715, solidarno nadoknade prouzročeni parnični trošak sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od dana donošenja prvostupanjske presude pa do isplate, sve u roku od 15 dana.

X Podredno, ako sud nađe da:

- Ugovor o kupoprodaji nekretnine od dana 16.05.2017. godine, ovjeren kod javnog bilježnika Stjepana Trstenjaka iz Varaždina, Trg slobode 1 pod brojem OV-2096/17 sklopljen između I-tuženika i II-tuženika,

- Ugovor o kupoprodaji nekretnine od dana 16.05.2017. godine, ovjeren kod javnog bilježnika Stjepana Trstenjaka iz Varaždina, Trg slobode 1 pod brojem OV-2094/17, sklopljen između I-tuženika i III-tuženika,

- Ugovor o zajmu od dana 25.11.2020. godine, ovjeren dana 21.05.2021. godine kod javnog bilježnika Stjepana Trstenjaka iz Varaždina, Trg slobode 1 pod brojem OV-2611/2021, sklopljen između IV-tuženika i II-tuženika,

- Ugovor o zajmu od dana 25.11.2020. godine, ovjeren dana 21.05.2021. godine kod javnog bilježnika Stjepana Trstenjaka iz Varaždina, Trg slobode 1 pod brojem OV-2613/2021, sklopljen između IV-tuženika i III-tuženika,

nisu ništetni i bez pravnog učinka te da predmetni tužbeni zahtjev ipak nije osnovan, tužitelj sukladno odredbi čl. 188 st. 2 Zakona o parničnom postupku postavlja i objektivno eventualni kumulirani tužbeni zahtjev.

XI U slučaju da sud nađe prvotno postavljeni tužbeni zahtjev neosnovanim, tužitelj predlaže naslovnom sudu temeljem odredbe članka 202. Stečajnog zakona donijeti sljedeću:

PRESUDU

I Ugovor o kupoprodaji nekretnine sklopljen 16.05.2017. godine između I-tuženika DARY d.o.o. u stečaju, Čakovec, Ulica Tina Ujevića 20, OIB: 25321510881 i II-tuženika, VAGE LUKAVEČKI d.o.o., Varaždin, Ante Kovačića 2, OIB: 32970725572, ovjeren dana 16.05.2017. godine pred javnim bilježnikom Stjepanom Trstenjakom iz Varaždina, Trg slobode 1, pod posl.br.: OV-2096/17, je bez učinka prema tužitelju STANOVI JADRAN d.d., Split, Kralja Zvonimira 14/IX, OIB: 88680117715 u mjeri koliko je potrebno za namirenje tužiteljeve tražbine u iznosu od 46.472,87 EUR zajedno sa zateznim kamatama tekućim od dana podnošenja ove tužbe pa do isplate po stopi sukladno odredbi članka 29. st. 2. ZOO-a po stopi zatezne kamate određene za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za osam postotnih poena, te je II-tuženik VAGE LUKAVEČKI d.o.o., Varaždin, Ante Kovačića 2, OIB: 32970725572 dužan trpjeti da tužitelj STANOVI JADRAN d.d., Split, Kralja Zvonimira 14/IX, OIB: 88680117715 namiri tražbinu u iznosu od 46.472,87 EUR zajedno sa zateznim kamatama tekućim od dana podnošenja ove tužbe pa do isplate po stopi sukladno odredbi članka 29. st. 2. ZOO-a, po stopi zatezne kamate određene za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za osam

postotnih poena, prodajom nekretnine u vlasništvu II-tuženika upisane u zemljišne knjige Općinskog suda u Splitu, Zemljišnoknjižnog odjela Kaštel Lukšić, katastarska općina: Labin, broj zemljišnoknjižnog uložka: 519, kč.br. 2964/14, PAŠNJAK, površine 990m².

II Ugovor o kupoprodaji nekretnine sklopljen 16.05.2017. godine između I-tuženika DARY d.o.o. u stečaju, Čakovec, Ulica Tina Ujevića 20, OIB: 25321510881 i III-tuženika, IVAN LUKAVEČKI, Zagreb, Ulica Tita Brezovačkoga 3, OIB: 31103609951, ovjeren dana 16.05.2017. godine pred javnim bilježnikom Stjepanom Trstenjakom iz Varaždina, Trg slobode 1, pod posl.br.: OV-2094/17, je bez učinka prema tužitelju STANOVI JADRAN d.d., Split, Kralja Zvonimira 14/IX, OIB: 88680117715 u mjeri koliko je potrebno za namirenje tužiteljeve tražbine u iznosu od 46.472,87 EUR zajedno sa zateznim kamatama tekućim od dana podnošenja ove tužbe pa do isplate po stopi sukladno odredbi članka 29. st. 2. ZOO-a po stopi zatezne kamate određene za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za osam postotnih poena, te je III-tuženik IVAN LUKAVEČKI, Zagreb, Ulica Tita Brezovačkoga 3, OIB: 31103609951 dužan trpjeti da tužitelj STANOVI JADRAN d.d., Split, Kralja Zvonimira 14/IX, OIB: 88680117715 namiri tražbinu u iznosu od 46.472,87 EUR zajedno sa zateznim kamatama tekućim od dana podnošenja ove tužbe pa do isplate po stopi sukladno odredbi članka 29. st. 2. ZOO-a, po stopi zatezne kamate određene za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za osam postotnih poena, prodajom nekretnine u vlasništvu II-tuženika upisane u zemljišne knjige Općinskog suda u Splitu, Zemljišnoknjižnog odjela Kaštel Lukšić, katastarska općina: Labin, broj zemljišnoknjižnog uložka: 601, kč.br. 2964/16, PAŠNJAK, površine 2752m².

III IV-tuženik IVICA TKALČEC, Čakovec, Ulica Tina Ujevića, OIB: 47629796129 je dužan trpjeti da se tužitelj STANOVI JADRAN d.d., Split, Kralja Zvonimira 14/IX, OIB: 88680117715, namiri prije IV-tuženika IVICE TKALČECA, Čakovec, Ulica Tina Ujevića, OIB: 47629796129, prodajom nekretnine u vlasništvu II-tuženika VAGE LUKAVEČKI d.o.o., Varaždin, Ante Kovačića 2, OIB: 32970725572 upisane u zemljišne knjige Općinskog suda u Splitu, Zemljišnoknjižnog odjela Kaštel Lukšić, katastarska općina: Labin, broj zemljišnoknjižnog uložka: 519, kč.br. 2964/14, PAŠNJAK, površine 990m².

IV IV-tuženik IVICA TKALČEC, Čakovec, Ulica Tina Ujevića, OIB: 47629796129 je dužan trpjeti da se tužitelj STANOVI JADRAN d.d., Split, Kralja Zvonimira 14/IX, OIB: 88680117715, namiri prije IV-tuženika IVICE TKALČECA, Čakovec, Ulica Tina Ujevića, OIB: 47629796129, prodajom nekretnine u vlasništvu III-tuženika IVAN LUKAVEČKI, Zagreb, Ulica Tita Brezovačkoga 3, OIB: 31103609951 upisane u zemljišne knjige Općinskog suda u Splitu, Zemljišnoknjižnog odjela Kaštel

Lukšić, katastarska općina: Labin, broj zemljišnoknjižnog uloška: 601, kč.br. 2964/16, PAŠNJAK, površine 2752m2.

V Nalaže se I-tuženiku DARY d.o.o. u stečaju, Čakovec, Ulica Tina Ujevića 20, OIB: 25321510881, II-tuženiku VAGE LUKAVEČKI d.o.o., Varaždin, Ante Kovačića 2, OIB: 32970725572, III-tuženiku IVANU LUKAVEČKOM, Zagreb, Ulica Tita Brezovačkoga 3, OIB: 31103609951, IV-tuženiku IVICI TKALČECU, Čakovec, Ulica Tina Ujevića, OIB: 47629796129, da tužitelju STANOVI JADRAN d.d., Split, Kralja Zvonimira 14/IX, OIB: 88680117715, solidarno nadoknade prouzročeni parnični trošak sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od dana donošenja prvostupanjske presude pa do isplate, sve u roku od 15 dana.

STANOVI JADRAN d.d.,
po punomoćniku:

Trošak tužitelja:

<i>sastav tužbe</i>	<i>200,00 EUR</i>
<i>PDV 25%</i>	<i>50,00 EUR</i>
<i>sudska pristojba na tužbu</i>	<i>114,00 EUR</i>
UKUPNO:	364,00 EUR